

平成30年度

---

# 授業評価アンケート結果 報告書



九州看護福祉大学

自己点検・自己評価委員会

---

～目次～

1. 平成30年度授業評価アンケートの概要	1
2. 授業評価アンケート結果	3
3. 授業に関する自己点検・自己評価	6
4. 「個人報告書における改善計画」(個人報告書から一部を抜粋)	8
5. 謝辞	8

---

## 1. 平成30年度 授業評価アンケートの概要

### 1) 実施の目的と方法

平成30年度授業評価アンケートは、自己点検・自己評価委員会が作成し、授業に対する学生の評価、意見を聴取し、その結果を授業内容にフィードバックし、教育方法の改善を図ることを目的として実施された。評価対象科目は、卒業・研究論文、演習科目、実習科目、履修登録者数が10人未満の科目を除く平成30年度の開講当科目とした。

アンケート調査は、表1の7つの分野について行われた。

#### 表1. アンケート調査の7分野

- |                 |
|-----------------|
| 1. あなたの授業態度について |
| 2. 授業内容について     |
| 3. 教員の教え方について   |
| 4. 教員の姿勢について    |
| 5. 総合評価について     |
| 6. 担当教員のオリジナル設問 |
| 7. 自由記入         |

アンケート調査は、科目担当教員の授業実施時間に学生が所有する携帯電話のメール送信機能を利用して行われた。調査は、学生の成績評価には影響しないことを説明したうえで、無記名で実施された。実施時期は、第1学期が平成30年7月9日(月)から7月27日(金)までの間、第2学期が平成31年1月7日(月)から1月23日(水)までの間とした。

調査票の概要は表2の通りです。

## 表 2. 調査票の概要

### 【A. 設問内容】

1. この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。
2. この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。
3. この授業に臨んだあなたの授業態度は、よかったと思いますか。
4. あなたの私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。
5. あなたの途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。
6. この授業に興味・関心がもてましたか。
7. この授業をよく理解できましたか。
8. この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。
9. この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。
10. この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。
11. 教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。
12. 教員の教材（教科書、視聴覚教材、配布プリント）の使い方は、適切でしたか。
13. 教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。
14. 教員は、授業時間をよく守っていましたか。
15. 教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。
16. 教員は、学生の理解度が高まるように工夫して授業を行いましたか。
17. 教員は、私語や途中の入退出に対して適切に対処しましたか。
18. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
19. 担当教員のオリジナル設問 1
20. 担当教員のオリジナル設問 2
21. 自由記入欄

### 【B. 回答方法】

設問 1 : ①3 時間以上、②2.5 時間、③2 時間、④1 時間、⑤30 分未満、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 2~20 : ①全くそう思う、②そう思う、③どちらともいえない ④そう思わない、⑤まったくそう思わない、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 21 : 自由記入

## 2) 分析方法

各質問項目の選択肢には、表 3 のようなスコアを設定した。

表 3. 選択肢のスコアリング法

設問 2～18	設問 1	スコア
① まったくそう思う	① 3 時間以上	5
② そう思う	② 2.5 時間	4
③ どちらともいえない	③ 2 時間	3
④ そう思わない	④ 1 時間	2
⑤ まったくそう思わない	④ 30 分未満	1

設問 19 と 20 は任意の設問のため、全体の集計からは除外した。また、設問 21 は、自由記入であり数値としての処理が困難なため、同様に全体の集計からは除外した。データは学科、学年ごと及び学部全体で集計した。「2. 授業評価アンケート結果」の各表内の数値は、すべて小数点第 2 位までの平均値で表記した。

## 2. 授業評価アンケート結果

### 1) 実施状況

授業評価アンケートの実施状況は、表 4、5 の通りです。

表 4. 授業評価アンケートの実施状況（第 1 学期）

学科	実施 科目数	実施科目の履修登 録者数(人)	回答者数(人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護	32	2672	1908	71.4
社会福祉	49	1127	672	59.6
リハビリテーション	29	1356	1149	84.7
鍼灸スポーツ	21	431	291	67.5
口腔保健	37	1162	936	80.6
学部全体	168	6748	4956	73.4

表 5. 授業評価アンケートの実施状況（第 2 学期）

学科	実施 科目数	実施科目の履修登 録者数(人)	回答者数(人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護	31	2583	1799	69.6
社会福祉	50	1414	917	64.9
リハビリテーション	21	921	732	79.5
鍼灸スポーツ	23	493	339	68.8
口腔保健	23	490	388	79.2

学部全体	148	5901	4175	70.8
------	-----	------	------	------

## 2) アンケート結果

アンケートの結果は、表 6 から 9 の通りです。

表 6. 学部、学科別のアンケート結果（第 1 学期分）

※リハビリ：リハビリテーション

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	※リハビリ	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.60	1.53	1.65	1.60	1.40	1.60
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.10	3.96	4.09	3.50	3.93	4.10
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	4.11	3.93	4.12	3.80	3.96	4.11
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.53	4.24	4.21	4.14	4.38	4.53
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.72	4.39	4.46	4.29	4.57	4.72
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.09	4.03	4.15	3.85	3.85	4.09
7	この授業をよく理解できましたか。	3.78	3.81	3.90	3.64	3.70	3.78
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.16	4.10	4.20	3.91	3.97	4.16
9	この授業は、目標が明確で体系的でしたか。	4.10	4.12	4.20	3.92	4.06	4.10
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.02	4.08	4.18	3.89	4.00	4.02
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったか。	4.12	4.17	4.26	4.03	3.97	4.12
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.17	4.18	4.24	3.99	4.07	4.17
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.96	4.09	4.14	3.84	3.95	3.96
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.36	4.37	4.39	4.25	4.36	4.36
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.39	4.31	4.40	4.20	4.30	4.39
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	4.18	4.18	4.27	4.04	4.07	4.18
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.91	4.05	4.11	3.86	4.04	3.91
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.18	4.19	4.25	3.99	4.04	4.18

表 7. 学年別のアンケート結果（第 1 学期分）

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.52	1.60	1.59	1.51
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.10	3.91	3.96	3.73
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	4.11	3.94	4.04	3.90
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.35	4.33	4.30	4.49

5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.62	4.49	4.41	4.49
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.08	3.98	4.08	3.90
7	この授業をよく理解できましたか。	3.83	3.74	3.86	3.74
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.16	4.05	4.14	4.07
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.13	4.07	4.16	4.06
10	この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。	4.03	4.04	4.21	4.05
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.08	4.14	4.31	4.14
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.23	4.06	4.24	4.10
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.00	4.00	4.20	3.90
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.42	4.31	4.42	4.01
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.40	4.28	4.36	4.36
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	4.21	4.12	4.28	4.02
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.99	3.99	4.14	3.94
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.21	4.09	4.27	4.01

表 8. 学部、学科別のアンケート結果（第 2 学期分）

※リハビリ：リハビリテーション

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	※リハビリ	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.57	1.60	1.48	1.67	1.59	1.46
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.03	4.15	4.07	3.94	3.72	3.82
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.07	4.18	4.02	3.98	3.92	4.02
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.39	4.57	4.34	4.16	4.16	4.32
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.52	4.66	4.41	4.46	4.22	4.53
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.05	4.06	4.11	4.06	3.93	3.93
7	この授業をよく理解できましたか。	3.79	3.77	3.85	3.81	3.71	3.76
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.12	4.12	4.19	4.14	3.98	4.00
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.13	4.13	4.22	4.13	3.97	4.05
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.14	4.18	4.19	4.07	4.01	4.08
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.18	4.22	4.22	4.15	4.11	4.03
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.17	4.18	4.27	4.15	4.00	4.14
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.09	4.08	4.19	4.08	4.01	4.01
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.40	4.43	4.37	4.40	4.24	4.43
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.36	4.38	4.37	4.38	4.18	4.35

16	授業は理解度が高まるように工夫されていませんか。	4.18	4.19	4.24	4.18	4.10	4.11
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.04	3.98	4.14	4.09	3.96	4.06
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.16	4.15	4.24	4.19	4.02	4.07

表 9. 学年別のアンケート結果(第 2 学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.55	1.58	1.66	1.73
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.99	4.07	4.08	4.06
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.06	4.08	4.15	4.06
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.38	4.38	4.33	4.70
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.56	4.49	4.36	4.51
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.01	4.09	4.14	4.16
7	この授業をよく理解できましたか。	3.74	3.83	3.90	3.97
8	この授業は、あなたにとって有益(効果的)でしたか。	4.09	4.13	4.17	4.29
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.11	4.14	4.18	4.27
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.13	4.14	4.18	4.31
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.15	4.19	4.33	4.42
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.18	4.15	4.25	4.38
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.05	4.12	4.23	4.29
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.41	4.36	4.42	4.49
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.36	4.34	4.40	4.51
16	授業は理解度が高まるように工夫されていませんか。	4.16	4.19	4.24	4.39
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.99	4.10	4.11	4.14
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.15	4.15	4.22	4.37

### 3. 授業に関する自己点検・自己評価

#### 1) 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」について

科目担当教員は、授業評価アンケートの結果に基づき、授業科目ごとに「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」(以下、「個人報告書」)を作成して、所定の期日までに総務課に提出し、総務課で一括して保管されている。

科目担当教員は、この「個人報告書」に基づいて授業改善の方策を立案し、それぞれ改善策を講じている。「個人報告書」の概要は表 10 の通りで、分量は A4 版で数ページです。

表 10. 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」の概要

平成 年度 第 学期 担当授業に関する自己点検・自己評価個人報告書	
A. 概要	
1. 報告者氏名 :	
2. 授業評価実施日	
3. 科 目 名	
4. 学 科 名	
5. 登 録 学 生 数	
6. 科目責任者名	
B. 自己点検・自己評価 (400 字以内)	
C. 改善課題 (200 字以内)	
D. 改善計画 (200 字以内)	

2) 「個人報告書」の提出状況について

「個人報告書」の提出状況は、表 11、12 の通りです。

表 11. 「個人報告書」の提出状況 (第 1 学期分)

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科科目	32	22	68.8
社会福祉学科科目	49	38	77.6
リハビリテーション学科科目	29	22	75.9
鍼灸スポーツ学科科目	21	15	71.4
口腔保健学科科目	37	29	78.4
<b>学部全体</b>	<b>168</b>	<b>126</b>	<b>75.0</b>

表 12. 「個人報告書」の提出状況 (第 2 学期分)

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科科目	12	10	83.3
社会福祉学科科目	33	20	60.6
リハビリテーション学科科目	10	7	70.0
鍼灸スポーツ学科科目	16	9	56.3
口腔保健学科科目	8	7	87.2
<b>学部全体</b>	<b>79</b>	<b>53</b>	<b>67.1</b>

#### 4. 「個人報告書における改善計画」（個人報告書から一部を抜粋）

「平成30年度第1学期授業に関する個人報告書」には、授業に関する改善課題と改善計画の項目があり、各教員は次期の授業に向け学修指導の改善の方法を記載している。これらは次年度のシラバス作成、教科書選択、学生の理解に即した授業進行速度などに利用されており、自らの教育内容に効果的なフィードバックとなっている。平成30年度の個人報告書には、授業の改善計画として次のような記載があった。

- ・ 文字の大きさ、印刷の鮮明度、視聴覚器材の応用など教材の工夫と改善
- ・ アクティブラーニングの活用
- ・ 初回授業時のオリエンテーションの徹底
- ・ 聴取しやすい発話方法の工夫
- ・ 小テスト等を通じた学生の理解度の確認、等

#### 5. 謝辞

平成30年度第1学期、第2学期の授業評価アンケート実施におきまして、ご協力いただいた本学学生の皆様に深謝申し上げます。

平成30年度 授業評価アンケート結果報告書  
発行日：令和元年12月13日  
発行者：九州看護福祉大学 自己点検・自己評価委員会  
〒865-0062 熊本県玉名市富尾888番地  
TEL：0968-75-1800