

令和4年度 九州看護福祉大学

授業評価アンケート結果 報告書



九州看護福祉大学
自己点検・自己評価委員会

～目次～

1. 令和4年度授業評価アンケートの概要	1
2. 授業評価アンケート結果	3
3. 授業に関する自己点検・自己評価	7
4. 「個人報告書における改善計画」（個人報告書から一部を抜粋）	8
5. 謝辞	9

1. 令和4年度 授業評価アンケートの概要

1) 実施の目的と方法

令和4年度授業評価アンケートは、自己点検・自己評価委員会が作成し、授業に対する学生の評価、意見を聴取し、その結果を授業内容にフィードバックし、教育方法の改善を図ることを目的として実施された。評価対象科目は、卒業・研究論文、演習科目、実習科目、履修登録者数が10人未満の科目を除く令和4年度の開講科目とした。

アンケート調査は、表1の7つの分野について行われた。

表1. アンケート調査の7分野

内容
1. あなたの授業態度について
2. 授業内容について
3. 教員の教え方について
4. 教員の姿勢について
5. 総合評価について
6. 担当教員のオリジナル設問
7. 自由記入

アンケート調査は、学務情報処理システム・Campus Square を用いて行われた。調査は、科目担当責任者が、学生の成績評価には影響しないことを説明したうえで、無記名で実施された。実施時期は、第1学期が令和4年7月19日（火）から8月2日（火）までの間、第2学期が令和4年12月20日（火）から令和5年1月20日（金）までの間であった。

調査票の概要は表2の通りである。

表 2. 調査票の概要

【A. 設問内容】
1. この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。
2. この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。
3. この授業に臨んだあなたの授業態度は、よかったと思いますか。
4. あなたの私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。
5. あなたの途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。
6. この授業に興味・関心がもてましたか。
7. この授業をよく理解できましたか。
8. この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。
9. この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。
10. この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。
11. 教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。
12. 教員の教材（教科書、視聴覚教材、配布プリント）の使い方は、適切でしたか。
13. 教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。
14. 教員は、授業時間をよく守っていましたか。
15. 教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。
16. 教員は、学生の理解度が高まるように工夫して授業を行いましたか。
17. 教員は、私語や途中の入退出に対して適切に対処しましたか。
18. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
19. 担当教員のオリジナル設問 1
20. 担当教員のオリジナル設問 2
21. 自由記入欄
【B. 回答方法】
設問 1 : ①3 時間以上、②2.5 時間、③2 時間、④1 時間、⑤30 分未満、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。
設問 2~20 : ①全くそう思う、②そう思う、③どちらともいえない ④そう思わない、⑤まったくそう思わない、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。
設問 21 : 自由記入

2) 分析方法

各質問項目の選択肢には、表 3 のようなスコアを設定した。

表 3. 選択肢のスコアリング法

設問 2～18	設問 1	スコア
① まったくそう思う	① 3 時間以上	5
② そう思う	② 2.5 時間	4
③ どちらともいえない	③ 2 時間	3
④ そう思わない	④ 1 時間	2
⑤ まったくそう思わない	⑤ 30 分未満	1

設問 19 と 20 は任意の設問のため、全体の集計からは除外した。また、設問 21 は、自由記入であり数値としての処理が困難なため、同様に全体の集計からは除外した。データは学科、学年ごと及び学部全体で集計した。「2. 授業評価アンケート結果」の各表内の数値は、すべて小数点第 1 位までの平均値で表記した。

2. 授業評価アンケート結果

1) 実施状況

授業評価アンケートの実施状況は、表 4、5 の通りである。

表 4. 授業評価アンケートの実施状況 (第 1 学期)

学科	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護学科科目	43	3045	2139	70.2
社会福祉学科科目	43	1779	1081	60.8
リハビリテーション学科科目	26	1357	974	71.8
鍼灸スポーツ学科科目	36	642	417	65.0
口腔保健学科科目	43	799	615	77.0
学部全体	191	7622	5226	68.6

表 5. 授業評価アンケートの実施状況 (第 2 学期)

学科	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護学科科目	24	1749	882	50.4
社会福祉学科科目	29	887	535	60.3
リハビリテーション学科科目	18	857	529	61.7
鍼灸スポーツ学科科目	25	482	315	65.4

口腔保健学科科目	23	390	295	75.6
学部全体	119	4365	2556	58.6

2) アンケート結果

アンケートの結果は、表 6 から 9 の通りである。

表 6. 学部、学科別のアンケート結果（第 1 学期分）

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	リハビリテーション	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.9	1.8	1.7	1.7	2.2	1.9
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.1	4.3	4.0	4.1	3.9	4.1
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	4.3	4.4	4.1	4.3	4.2	4.3
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.7	4.7	4.7	4.6	4.5	4.8
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	4.8
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.2	4.1	4.1	4.1	4.4	4.2
7	この授業をよく理解できましたか。	3.9	3.9	3.9	3.9	4.1	4.0
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.3	4.2	4.2	4.2	4.4	4.3
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.2	4.1	4.2	4.2	4.4	4.3
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.3	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったか。	4.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.2
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.3	4.2	4.3	4.2	4.4	4.4
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.2	4.0	4.1	4.3	4.3	4.2
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.4	4.2	4.4	4.5	4.5	4.5
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.4	4.3	4.4	4.4	4.6	4.5
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	4.3	4.1	4.3	4.3	4.4	4.3
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.3	4.1	4.2	4.4	4.4	4.3
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.3	4.1	4.2	4.2	4.4	4.3

表 7. 学年別のアンケート結果 (第 1 学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.6	1.8	1.8	1.9
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.9	4.1	4.2	4.2
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.1	4.3	4.3	4.3
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.6	4.7	4.7	4.7
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.6	4.8	4.7	4.7
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.0	4.1	4.2	4.2
7	この授業をよく理解できましたか。	3.8	3.8	3.9	4.0
8	この授業は、あなたにとって有益 (効果的) でしたか。	4.0	4.2	4.2	4.3
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.1	4.1	4.2	4.3
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.0	4.2	4.3	4.3
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.8	4.1	4.3	4.4
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.0	4.2	4.2	4.4
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.8	4.1	4.2	4.3
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.1	4.5	4.4	4.5
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.0	4.4	4.4	4.5
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.9	4.2	4.2	4.3
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.0	4.2	4.3	4.3
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.9	4.2	4.3	4.3

表 8. 学部、学科別のアンケート結果 (第 2 学期分)

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	リハビリテーション	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.8	1.9	1.6	1.7	2.2	1.8
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.2	4.4	4.0	4.1	4.1	4.1
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.3	4.4	4.2	4.2	4.3	4.2
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.7	4.8	4.8	4.6	4.6	4.9
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	4.8
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.2	4.2	4.2	4.0	4.4	4.1
7	この授業をよく理解できましたか。	3.9	3.9	3.9	3.8	4.1	3.9

8	この授業は、あなたにとって有益(効果的)でしたか。	4.3	4.2	4.2	4.1	4.5	4.3
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.3	4.2	4.3	4.1	4.5	4.2
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.3	4.3	4.3	4.2	4.4	4.2
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったか。	4.3	4.2	4.4	4.2	4.5	4.1
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.3	4.2	4.3	4.1	4.4	4.4
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.1
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.5
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.5	4.4	4.5	4.3	4.6	4.6
16	授業は理解度が高まるように工夫されてきましたか。	4.3	4.2	4.3	4.1	4.5	4.2
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.2
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.3	4.2	4.3	4.1	4.5	4.2

表9. 学年別のアンケート結果(第2学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.7	1.8	1.8	1.8
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.6	4.2	4.2	4.3
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	3.7	4.2	4.3	4.4
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	3.6	4.7	4.7	4.8
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.1	4.7	4.7	4.8
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.7	4.1	4.1	4.5
7	この授業をよく理解できましたか。	3.7	3.8	3.9	4.3
8	この授業は、あなたにとって有益(効果的)でしたか。	3.8	4.2	4.2	4.5
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	3.8	4.1	4.2	4.5
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	3.8	4.2	4.3	4.5
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.0	4.2	4.4	4.6
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.6	4.3	4.2	4.5
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.4	4.1	4.2	4.4
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	3.7	4.5	4.5	4.6
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	3.8	4.4	4.5	4.6
16	授業は理解度が高まるように工夫されてきましたか。	1.7	1.8	1.8	1.8
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.6	4.2	4.2	4.3
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.7	4.2	4.3	4.4

3. 授業に関する自己点検・自己評価

1) 「授業に関する個人報告書」について

科目責任者は、授業評価アンケートの結果に基づき、授業科目ごとに「授業に関する個人報告書」（以下、「個人報告書」）を作成して、所定の期日までに総務課に提出し、同報告書は総務課で一括して保管されている。

科目責任者は、この「個人報告書」に基づいて授業改善の方策を立案し、それぞれ改善策を講じている。「個人報告書」の概要は表 10 の通りで、分量は A4 版で数ページである。

表 10. 「授業に関する個人報告書」の概要

令和 年度 第 学期 授業に関する個人報告書
A. 概要
1. 報告者氏名：
2. 授業評価実施日
3. 科 目 名
4. 学 科 名
5. 登 録 学 生 数
6. 科 目 責 任 者 名
B. 自己点検・自己評価（400 字以内）
C. 改善課題（200 字以内）
D. 改善計画（200 字以内）

2) 「個人報告書」の提出状況について

「個人報告書」の提出状況は、表 11、12 の通りである。

表 11. 「個人報告書」の提出状況（第 1 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科	16	13	81.3
社会福祉学科	33	8	24.2
リハビリテーション学科	19	14	73.7
鍼灸スポーツ学科	20	10	50.0
口腔保健学科	17	11	64.7
基礎・教養教育研究センター	15	5	33.3
学部全体	120	61	50.8

表 12. 「個人報告書」の提出状況（第 2 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科	18	15	83.3
社会福祉学科	30	11	36.7
リハビリテーション学科	10	7	70.0
鍼灸スポーツ学科	19	9	47.4
口腔保健学科	11	8	72.7
基礎・教養教育研究センター	9	4	44.4
学部全体	97	54	55.7

4. 「個人報告書における改善計画」（個人報告書から一部を抜粋）

「令和 4 年度授業に関する個人報告書」には、授業に関する改善課題と改善計画の項目があり、各教員は次期の授業に向け学修指導の改善の方法を記載している。これらは 次年度のシラバス作成、教科書選択、学生の理解に即した授業計画立案などに利用されており、自らの教育内容に効果的なフィードバックとなっている。令和 4 年度の個人報告書には、授業の改善計画として次のような記載があった（表 13、14）。

表 13. 【第 1 学期個人報告書からの抜粋】

NO	改善課題と改善計画
1	体験学習を重視する授業計画の改変を行う
2	他の教員の授業形式および授業改善ポイントを学ぶことで、様々な視点に基づく工夫を継続していきたいと思う
3	さらに学生の興味・関心を引き出すような、視聴覚資料や参考図書などの活用を継続して行う
4	学生たちが何を講義に期待しているのかを含めて、今後も引き続き、丹念に情報を収集していく。今後も真摯に学生と向き合っていきたい
5	国試の受験有無にかかわらず、すべての学生にとって、有意義な講義になるよう再考していく
6	声の聞き取りがしやすいようにコントロールする
7	解剖学用語や医学用語をより丁寧に解説を加える
8	法律や制度に関する内容の伝え方、学習方法を改善する必要がある
9	アクティブラーニングの質を高めるために授業運用方法について見直しを行う
10	未定着の専門用語や知識により理解に悩んでいる一面もあるので、一般用語等でも説明し、理解を助けることで、学習意欲の喚起・維持に努める

表 14. 【第 2 学期個人報告書からの抜粋】

NO	改善課題と改善計画
1	特別講師の方々と直接意見を交換できる場を設ける
2	学生に、講義の前後で、もっと積極的に話しかけて、気持ちを勉学に向けさせるよう、工夫したい
3	学生の主体性を引き出すためのコミュニケーションに重点を置いた講義展開を実施する
4	各国家試験や養護教諭採用試験等の過去問を紹介することで、学生の学習意欲向上を図りたい
5	他の教員の授業形式および授業改善ポイントを学ぶことで、様々な視点に基づく工夫を行いたい
6	現場の職員からの講義や映像を取り入れていきたい
7	オムニバス担当者と共有することで学習状況をふまえた講義を準備する
8	理論と実践が結びつくような授業内容を検討したい
9	それぞれの役割を明確にし、グループ活動の計画を学生自身に組み立てさせて、協同学習を行う
10	質問の時間は設けているが、メールなども使用して随時質問に答えていきたい
11	理解が難しい学生には、個別に学習指導をする時間を設ける必要がある
12	オムニバス方式の、講義の進め方を統一化していきたい
13	学生が主体的に活動、思考できるような授業を考えていきたい
14	Teams を効果的に利用する

5. 謝辞

令和 4 年度第 1 学期、第 2 学期の授業評価アンケート実施において、ご協力いただいた本学学生の皆様に深謝申し上げます。

令和4年度 九州看護福祉大学授業評価アンケート結果報告書

発行日：令和5年9月28日

発行者：九州看護福祉大学 自己点検・自己評価委員会

〒865-0062 熊本県玉名市富尾 888 番地

TEL：0968-75-1800