

令和3年度 九州看護福祉大学

---

授業評価アンケート結果 報告書



九州看護福祉大学  
自己点検・自己評価委員会

---

～目次～

1. 令和3年度授業評価アンケートの概要	1
2. 授業評価アンケート結果	3
3. 授業に関する自己点検・自己評価	7
4. 「個人報告書における改善計画」（個人報告書から一部を抜粋）	8
5. 謝辞	9

---

## 1. 令和3年度 授業評価アンケートの概要

### 1) 実施の目的と方法

令和3年度授業評価アンケートは、自己点検・自己評価委員会が作成し、授業に対する学生の評価、意見を聴取し、その結果を授業内容にフィードバックし、教育方法の改善を図ることを目的として実施された。評価対象科目は、卒業・研究論文、演習科目、実習科目、履修登録者数が10人未満の科目を除く令和2年度の開講科目とした。

アンケート調査は、表1の7つの分野について行われた。

表1. アンケート調査の7分野

内容
1. あなたの授業態度について
2. 授業内容について
3. 教員の教え方について
4. 教員の姿勢について
5. 総合評価について
6. 担当教員のオリジナル設問
7. 自由記入

アンケート調査は、学務情報処理システム・Campus Square を用いて行われた。調査は、科目担当責任者が、学生の成績評価には影響しないことを説明したうえで、無記名で実施された。実施時期は、第1学期が令和3年7月9日（金）から7月30日（金）までの間、第2学期が令和3年12月24日（月）から令和4年1月17日（月）までの間であった。

調査票の概要は表2の通りである。

表 2. 調査票の概要

【A. 設問内容】
1. この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。
2. この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。
3. この授業に臨んだあなたの授業態度は、よかったと思いますか。
4. あなたの私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。
5. あなたの途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。
6. この授業に興味・関心がもてましたか。
7. この授業をよく理解できましたか。
8. この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。
9. この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。
10. この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。
11. 教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。
12. 教員の教材（教科書、視聴覚教材、配布プリント）の使い方は、適切でしたか。
13. 教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。
14. 教員は、授業時間をよく守っていましたか。
15. 教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。
16. 教員は、学生の理解度が高まるように工夫して授業を行いましたか。
17. 教員は、私語や途中の入退出に対して適切に対処しましたか。
18. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
19. 担当教員のオリジナル設問 1
20. 担当教員のオリジナル設問 2
21. 自由記入欄
【B. 回答方法】
設問 1 : ①3 時間以上、②2.5 時間、③2 時間、④1 時間、⑤30 分未満、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。
設問 2~20 : ①全くそう思う、②そう思う、③どちらともいえない ④そう思わない、⑤まったくそう思わない、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。
設問 21 : 自由記入

## 2) 分析方法

各質問項目の選択肢には、表 3 のようなスコアを設定した。

表 3. 選択肢のスコアリング法

設問 2～18	設問 1	スコア
① まったくそう思う	① 3 時間以上	5
② そう思う	② 2.5 時間	4
③ どちらともいえない	③ 2 時間	3
④ そう思わない	④ 1 時間	2
⑤ まったくそう思わない	⑤ 30 分未満	1

設問 19 と 20 は任意の設問のため、全体の集計からは除外した。また、設問 21 は、自由記入であり数値としての処理が困難なため、同様に全体の集計からは除外した。データは学科、学年ごと及び学部全体で集計した。「2. 授業評価アンケート結果」の各表内の数値は、すべて小数点第 1 位までの平均値で表記した。

## 2. 授業評価アンケート結果

### 1) 実施状況

授業評価アンケートの実施状況は、表 4、5 の通りである。

表 4. 授業評価アンケートの実施状況 (第 1 学期)

学科	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護学科科目	32	2330	1680	64.2
社会福祉学科科目	51	1917	1433	74.7
リハビリテーション学科科目	26	1519	1285	84.5
鍼灸スポーツ学科科目	39	772	529	68.5
口腔保健学科科目	44	681	541	79.4
学部全体	192	7219	5468	75.7

表 5. 授業評価アンケートの実施状況 (第 2 学期)

学科	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護学科科目	30	2533	1355	53.5
社会福祉学科科目	39	1182	671	56.8
リハビリテーション学科科目	19	1058	695	65.7
鍼灸スポーツ学科科目	29	581	382	65.7

口腔保健学科科目	25	361	241	66.8
学部全体	143	5748	3348	58.2

## 2) アンケート結果

アンケートの結果は、表 6 から 9 の通りである。

表 6. 学部、学科別のアンケート結果（第 1 学期分）

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	リハビリテーション	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.7	1.7	1.7	1.7	1.9	1.6
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.0	4.1	4.1	4.0	3.9	4.0
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.6	4.7	4.7	4.6	4.4	4.7
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.7	4.7	4.7	4.7	4.4	4.8
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.0	4.0	4.1	4.0	4.2	4.0
7	この授業をよく理解できましたか。	3.7	3.7	3.8	3.6	3.8	3.8
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.1	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.1
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったか。	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.2	4.2	4.2	4.0	4.2	4.2
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.1	3.9	4.1	4.2	4.1	4.1
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	4.1	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.2	4.0	4.1	4.3	4.3	4.1
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.1	4.1	4.2	4.1	4.2	4.1

表 7. 学年別のアンケート結果 (第 1 学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.7	1.8	1.7	2.1
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.9	4.1	4.1	4.2
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.2	4.2	4.2	4.3
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.6	4.6	4.5	4.5
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.7	4.7	4.6	4.6
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.0	4.1	4.0	4.1
7	この授業をよく理解できましたか。	3.6	3.8	3.8	3.9
8	この授業は、あなたにとって有益 (効果的) でしたか。	4.1	4.2	4.2	4.2
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.0	4.1	4.2	4.3
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.2	4.2	4.2	4.4
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.0	4.1	4.2	4.4
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.1	4.1	4.2	4.3
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.0	4.1	4.2	4.3
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.5	4.4	4.5	4.4
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.4	4.3	4.4	4.4
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	4.1	4.1	4.2	4.3
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.2	4.1	4.2	4.2
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.1	4.1	4.2	4.3

表 8. 学部、学科別のアンケート結果 (第 2 学期分)

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	リハビリテーション	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.7	1.7	1.6	1.7	2.0	1.8
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.0
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.3	4.4	4.3	4.3	4.2	4.1
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.7	4.8	4.8	4.7	4.6	4.7
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.7	4.8	4.8	4.7	4.6	4.7
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.2	4.2	4.3	4.1	4.2	4.2
7	この授業をよく理解できましたか。	3.9	4.0	4.0	3.8	3.9	4.0

8	この授業は、あなたにとって有益(効果的)でしたか。	4.2	4.3	4.3	4.1	4.3	4.3
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.2
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったか。	4.2	4.2	4.4	4.2	4.2	4.2
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	4.3	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.3
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5	4.4
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4
16	授業は理解度が高まるように工夫されてきましたか。	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.3
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	4.3	4.2	4.2	4.3	4.4	4.3
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.2	4.2	4.4	4.1	4.2	4.3

表9. 学年別のアンケート結果(第2学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.5	1.7	1.7	1.7
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	4.1	4.2	4.3	4.2
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	4.1	4.3	4.3	4.2
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.7	4.8	4.7	4.6
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。	4.6	4.8	4.7	4.6
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	4.1	4.2	4.3	4.1
7	この授業をよく理解できましたか。	4.1	3.9	4.0	3.8
8	この授業は、あなたにとって有益(効果的)でしたか。	4.1	4.2	4.3	4.2
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	4.2	4.2	4.3	4.2
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	4.0	4.3	4.3	4.2
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	4.0	4.2	4.3	4.2
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.9	4.3	4.3	4.2
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	4.1	4.1	4.3	4.2
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.1	4.5	4.5	4.3
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.0	4.5	4.5	4.3
16	授業は理解度が高まるように工夫されてきましたか。	4.0	4.3	4.3	4.1
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.9	4.3	4.3	4.1
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.1	4.2	4.3	4.1

### 3. 授業に関する自己点検・自己評価

#### 1) 「授業に関する個人報告書」について

科目責任者は、授業評価アンケートの結果に基づき、授業科目ごとに「授業に関する個人報告書」（以下、「個人報告書」）を作成して、所定の期日までに総務課に提出し、同報告書は総務課で一括して保管されている。

科目責任者は、この「個人報告書」に基づいて授業改善の方策を立案し、それぞれ改善策を講じている。「個人報告書」の概要は表 10 の通りで、分量は A4 版で数ページである。

表 10. 「授業に関する個人報告書」の概要

令和 年度 第 学期 授業に関する個人報告書
A. 概要
1. 報告者氏名：
2. 授業評価実施日
3. 科 目 名
4. 学 科 名
5. 登 録 学 生 数
6. 科 目 責 任 者 名
B. 自己点検・自己評価（400 字以内）
C. 改善課題（200 字以内）
D. 改善計画（200 字以内）

#### 2) 「個人報告書」の提出状況について

「個人報告書」の提出状況は、表 11、12 の通りである。

表 11. 「個人報告書」の提出状況（第 1 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科科目	32	29	90.6
社会福祉学科科目	51	42	82.4
リハビリテーション学科科目	26	24	92.3
鍼灸スポーツ学科科目	39	35	89.7
口腔保健学科科目	44	27	61.4
学部全体	192	157	81.8

表 12. 「個人報告書」の提出状況（第 2 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率 (%)
看護学科科目	31	29	93.5
社会福祉学科科目	39	33	84.6
リハビリテーション学科科目	19	15	78.9
鍼灸スポーツ学科科目	29	26	89.7
口腔保健学科科目	25	23	92.0
学部全体	143	126	88.1

#### 4. 「個人報告書における改善計画」（個人報告書から一部を抜粋）

「令和 3 年度授業に関する個人報告書」には、授業に関する改善課題と改善計画の項目があり、各教員は次期の授業に向け学修指導の改善の方法を記載している。これらは 次年度のシラバス作成、教科書選択、学生の理解に即した授業計画立案などに利用されており、自らの教育内容に効果的なフィードバックとなっている。令和 3 年度の個人報告書には、授業の改善計画として次のような記載があった（表 13、14）。

表 13. 【第 1 学期個人報告書からの抜粋】

NO	改善課題と改善計画
1	遠隔授業の方法に関する工夫が必要である
2	グループワーク実施に当たり、事前課題を提示し効果的なグループワークが行えるようにしていきたい
3	学生自身が、疑問について、自分の手と足を使って調べる姿勢を育てたい
4	授業に国試の過去問を積極的に取り入れていくことで、学生の勉強への意欲を引き上げたい
5	教科書の事前学習や講義後の課題学習などへの取り組みを促したい
6	専門用語により丁寧に解説を加え、理解を深められるように改善を行いたい
7	YouTube 上に投稿されている他大学の講義動画の工夫を取り入れたい
8	講義スライドを PDF ファイルとして掲示することも考えたい
9	日常的な自己学習の必要性を学生に指導する
10	学生のオンライン環境を確認し整えることが必要である
11	LTD 方式の授業形態を取り入れていきたい
12	マスク使用時の発音・発語を改善したい

表 14. 【第 2 学期個人報告書からの抜粋】

NO	改善課題と改善計画
1	詳細シラバスの見直しを行う
2	事例を充実して検討する時間配分を見直し、有効活用していく
3	振り返りを含めて学習したことや希望、意見などを、オムニバス担当者と共有することで学習状況をふまえた講義を準備する
4	授業にて予習・復習およびノートの取り方についての指示や指導をおこなう
5	人数を考慮した演習形式の授業展開ができるように準備を行う
6	具体的な意見を聞き取るために無記名のアンケートなどを取り入れたい
7	試験の合否のみではなく、結果に応じて個別指導を行っていききたい
8	FD 研修で学んだ授業デザインの方法を応用して、授業や課題を再編成していききたい
9	学習に遅れがちな学生への対応を検討する
10	評価方法の多角化をおこない、授業内の小テストや小論文などを組み込んで評価に生かしたい
11	課題の内容の精査を行い、レポート提出後のフィードバックを個別にしていきたい
12	感染予防に配慮しながら、スライド等の改善、プレゼンターを効果的に使用することで、学生の理解を深めたい
13	アクティブ・ラーニング等を用いて興味・関心を持てるような授業計画・教材を作成する

## 5. 謝辞

令和 3 年度第 1 学期、第 2 学期の授業評価アンケート実施において、ご協力いただいた本学学生の皆様に深謝申し上げます。

令和3年度 九州看護福祉大学授業評価アンケート結果報告書

発行日：令和4年9月30日

発行者：九州看護福祉大学 自己点検・自己評価委員会

〒865-0062 熊本県玉名市富尾 888 番地

TEL：0968-75-1800