

平成26年度 第2学期

授業評価アンケート結果 報告書



九州看護福祉大学
授業評価委員会

～目次～

1. 平成 26 年度 第 2 学期 授業評価アンケートの概要	1
2. 授業評価アンケート結果	3
3. 授業に関する自己点検・自己評価	5
4. 謝辞	7

1. 平成 26 年度 第 2 学期 授業評価アンケートの概要

1) 実施の目的と方法

平成 26 年度授業評価アンケートは、自己点検・自己評価委員会が作成し、授業に対する学生の評価、意見を聴取し、その結果を授業内容にフィードバックし、教育方法の改善を図ることを目的として実施するものです。評価対象科目は、卒業研究論文、演習科目、実習科目を除く平成 26 年度第 2 学期の開講科目としました。

アンケート調査は、表 1 の 7 つの分野について実施しました。

表 1. アンケート調査の 7 分野

- | |
|-----------------|
| 1. あなたの授業態度について |
| 2. 授業内容について |
| 3. 教員の教え方について |
| 4. 教員の姿勢について |
| 5. 総合評価について |
| 6. 担当教員のオリジナル設問 |
| 7. 自由記入 |

アンケート調査は、科目担当教員の授業実施時間に学生が所有する携帯電話のメール送信機能を利用して行われ、学生の成績評価には影響しないことを説明したうえで無記名で実施しました。実施時期は、平成 27 年 1 月 13 日（火）から 1 月 23 日（金）までの間としました。

調査票の概要は表 2 の通りです。

表 2. 調査票の概要

【A. 設問内容】

1. この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。
2. この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。
3. この授業に臨んだあなたの授業態度は、よかったと思いますか。
4. あなたの私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。
5. あなたの途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。
6. この授業に興味・関心がもてましたか。
7. この授業をよく理解できましたか。
8. この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。
9. この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。
10. この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。
11. 教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。
12. 教員の教材（教科書、視聴覚教材、配布プリント）の使い方は、適切でしたか。
13. 教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。
14. 教員は、授業時間をよく守っていましたか。
15. 教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。
16. 教員は、学生の理解度が高まるように工夫して授業を行いましたか。
17. 教員は、私語や途中の入退出に対して適切に対処しましたか。
18. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
19. 担当教員のオリジナル設問 1
20. 担当教員のオリジナル設問 2
21. 自由記入欄

【B. 回答方法】

設問 1 : ①3 時間以上、②2.5 時間、③2 時間、④1 時間、⑤30 分未満、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 2~20 : ①全くそう思う、②そう思う、③どちらともいえない ④そう思わない、⑤まったくそう思わない、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 21 : 自由記入

2) 分析方法

各質問項目の選択肢には、表 3 のようなスコアを設定しました。

表 3. 選択肢のスコアリング法

設問 1	設問 2, 3, 6~18	設問 4, 5	スコア
① 3 時間以上	① まったくそう思う	① まったくそう思わない	5
② 2.5 時間	② そう思う	② そう思わない	4
③ 2 時間	③ どちらともいえない	③ どちらともいえない	3
④ 1 時間	④ そう思わない	④ そう思う	2
⑤ 30 分未満	⑤ まったくそう思わない	⑤ まったくそう思う	1

設問 19 と 20 は任意の設問のため、全体の集計からは除外し、設問 21 は自由記入であり数値としての処理が困難なため、同様に全体の集計からは除外しました。データは学科、学年ごと及び学部全体で集計しました。「2. 授業評価アンケート結果」の各表内の数値は、すべて小数点第 2 位までの平均値で表記しました。

2. 授業評価アンケート結果

1) 実施状況

授業評価アンケートの実施状況は、表 4 の通りです。

表 4. 授業評価アンケートの実施状況

学科等	対象 教員数	対象 科目数	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実施 科目の登録者数、%)
看護	12	18	16	2,256	1,477	65.4
社会福祉	20	52	50	2,177	1,511	69.4
リハビリテーション	6	10	9	627	499	79.5
鍼灸スポーツ	8	21	20	810	470	58.0
口腔保健	6	12	12	623	488	78.3
基礎・教養教育研究センター	5	17	15	869	638	73.4
生涯教育研究センター	1	1	1	231	95	41.1
非常勤講師	29	37	17	952	579	60.8
学部全体	87	168	140	8,545	5,757	67.3

2) アンケート結果

アンケートの結果は、表 5、6 の通りです。

表 5. 学部、学科別のアンケート結果

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	リハビリテーション	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.41	1.55	1.33	1.52	1.39	1.26
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.68	3.75	3.65	3.69	3.83	3.51
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	3.74	3.87	3.66	3.77	3.82	3.58
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.32	4.55	4.41	4.27	4.26	4.13
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.51	4.74	4.55	4.50	4.39	4.37
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.78	3.89	3.87	3.72	3.81	3.63
7	この授業をよく理解できましたか。	3.49	3.60	3.59	3.41	3.50	3.35
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	3.92	4.05	3.96	3.90	3.96	3.77
9	この授業は、目標が明確で体系的でしたか。	3.85	3.98	3.90	3.82	3.90	3.66
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	3.87	3.95	3.91	3.85	3.93	3.75
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.92	4.08	3.99	3.81	4.02	3.70
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.90	3.95	4.06	3.85	3.94	3.74
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.75	3.80	3.81	3.65	3.89	3.62
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.13	4.20	4.25	4.09	4.11	4.03
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.17	4.26	4.26	4.07	4.22	4.05
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.87	3.96	3.95	3.81	3.95	3.69
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.73	3.77	3.79	3.69	3.79	3.61
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.87	3.98	3.95	3.80	3.89	3.74

表 6. 学年別のアンケート結果

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.40	1.45	1.29	1.54
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.61	3.75	3.69	4.02
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	3.71	3.80	3.65	3.86
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.32	4.41	4.41	4.56
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.57	4.54	4.47	4.60
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.91	3.75	4.11
7	この授業をよく理解できましたか。	3.43	3.61	3.45	3.70
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	3.86	4.03	3.91	4.21
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	3.80	3.95	3.85	4.10
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	3.80	3.97	3.94	4.09
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.85	4.02	4.08	4.28
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.88	3.97	3.97	4.12
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.70	3.82	3.74	4.03
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.10	4.21	4.23	4.33
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.13	4.24	4.29	4.39
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.81	3.98	3.88	4.11
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.64	3.83	3.87	3.60
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.81	3.99	3.86	4.09

3. 授業に関する自己点検・自己評価

1) 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」について

科目担当教員は、授業評価アンケートの結果に基づき、授業科目ごとに「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」（以下、「個人報告書」）を作成して、所定の期日までに総務課に提出し、総務課で一括して保管されています。

科目担当教員は、この「個人報告書」に基づいて授業改善の方策を立案し、それぞれ改善策を講じております。「個人報告書」の概要は表 7 の通りで、分量は A4 版で 1 ページです。

表 7. 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」のフォーム

平成 年度 第 学期 担当授業に関する自己点検・自己評価個人報告書	
①授業評価実施日	: 平成 年 月 日 (曜日)
②科目名	:
③学科名	:
④登録学生数	:
⑤科目担当者名	:
	オムニバス担当者名:
1. 自己点検・自己評価	
2. 改善課題	
3. 改善計画	

2) 「個人報告書」の提出状況について

「個人報告書」の提出状況は、表 8 の通りです。

表 8. 「個人報告書」の提出状況

学科等	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科	19	15	79%
社会福祉学科	52	41	80%
リハビリテーション学科	10	9	90%
鍼灸スポーツ学科	21	20	95%
口腔保健学科	12	12	100%
基礎・教養教育研究センター	17	13	76%
非常勤講師	37	8	21%
学部全体	168	118	70%

4. 謝辞

平成 26 年度第 2 学期の授業評価アンケート実施におきまして、ご協力いただいた学生の皆様に感謝申し上げます。

平成 26 年度 授業評価アンケート結果報告書

発行日：平成 27 年 10 月 29 日

発行者：九州看護福祉大学 授業評価委員会

〒865-0062 熊本県玉名市富尾 888 番地

TEL：0968-75-1800