

平成24年度

授業評価アンケート結果 報告書



九州看護福祉大学

自己点検・自己評価委員会

～目次～

1. 平成 24 年度 授業評価アンケートの概要	1
2. 授業評価アンケート結果	3
3. 授業に関する自己点検・自己評価	7
4. 謝辞	8
5. 資料：平成 24 年度 授業評価アンケート基礎表(略)	9

1. 平成 24 年度 授業評価アンケートの概要

1) 実施の目的と方法

平成 24 年度授業評価アンケートは、自己点検・自己評価委員会が作成し、授業に対する学生の評価、意見を聴取し、その結果を授業内容にフィードバックし、教育方法の改善を図ることを目的として実施された。評価対象科目は、卒業研究論文、演習科目、実習科目を除く平成 24 年度の開講当科目とした。

アンケート調査は、表 1 の 7 つの分野について行われた。

表 1. アンケート調査の 7 分野

- | |
|-----------------|
| 1. あなたの授業態度について |
| 2. 授業内容について |
| 3. 教員の教え方について |
| 4. 教員の姿勢について |
| 5. 総合評価について |
| 6. 担当教員のオリジナル設問 |
| 7. 自由記入 |

アンケート調査は、科目担当教員の授業実施時間に学生が所有する携帯電話のメール送信機能を利用して行われた。調査は、学生の成績評価には影響しないことを説明したうえで、無記名で実施された。実施時期は、第 1 学期が平成 24 年 7 月 9 日（月）から 7 月 23 日（月）までの間、第 2 学期が平成 25 年 1 月 15 日（火）から 1 月 28 日（月）までの間とした。

調査票の概要は表 2 の通りです。

表 2. 調査票の概要

【A. 設問内容】

1. この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。
2. この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。
3. この授業に臨んだあなたの授業態度は、よかったと思いますか。
4. あなたの私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。
5. あなたの途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけましたか。
6. この授業に興味・関心がもてましたか。
7. この授業をよく理解できましたか。
8. この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。
9. この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。
10. この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。
11. 教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。
12. 教員の教材（教科書、視聴覚教材、配布プリント）の使い方は、適切でしたか。
13. 教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。
14. 教員は、授業時間をよく守っていましたか。
15. 教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。
16. 教員は、学生の理解度が高まるように工夫して授業を行いましたか。
17. 教員は、私語や途中の入退出に対して適切に対処しましたか。
18. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。
19. 担当教員のオリジナル設問 1
20. 担当教員のオリジナル設問 2
21. 自由記入欄

【B. 回答方法】

設問 1：①3 時間以上、②2.5 時間、③2 時間、④1 時間、⑤30 分未満、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 2～20：①全くそう思う、②そう思う、③どちらともいえない ④そう思わない、⑤まったくそう思わない、の 5 つの選択肢から一つだけを選択。

設問 21：自由記入

2) 分析方法

各質問項目の選択肢には、表 3 のようなスコアを設定した。

表 3. 選択肢のスコアリング法

設問 2～18	設問 1	スコア
① まったくそう思う	① 3 時間以上	5
② そう思う	② 2.5 時間	4
③ どちらともいえない	③ 2 時間	3
④ そう思わない	④ 1 時間	2
⑤ まったくそう思わない	④ 30 分未満	1

設問 19 と 20 は任意の設問のため、全体の集計からは除外した。また、設問 21 は、自由記入であり数値としての処理が困難なため、同様に全体の集計からは除外した。データは学科、学年ごと及び学部全体で集計した。「2. 授業評価アンケート結果」の各表内の数値は、すべて小数点第 2 位までの平均値で表記した。

2. 授業評価アンケート結果

1) 実施状況

授業評価アンケートの実施状況は、表 4、5 の通りです。

表 4. 授業評価アンケートの実施状況 (第 1 学期)

学科	対象 科目数	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実 施科目の登録者数、%)
看護	56	45	3,488	2,421	68.0
社会福祉	102	90	4,750	3,646	76.7
リハビリテーション	48	43	2,853	1,968	68.9
鍼灸スポーツ	59	50	1,774	837	47.2
口腔保健	67	45	1,646	1,206	73.3
学部全体	332	273	14,511	10,078	69.5

表 5. 授業評価アンケートの実施状況 (第 2 学期)

学科	対象 科目数	実施 科目数	実施科目の履修 登録者数(人)	回答者数 (人)	回答率(回答者数/実 施科目の登録者数、%)
看護	50	36	3,099	2,008	64.8
社会福祉	94	75	3,821	2,594	67.9
リハビリテーション	35	27	1,469	1,015	69.1
鍼灸スポーツ	64	41	1,631	606	37.2
口腔保健	56	34	1,145	590	51.5
学部全体	299	213	11,165	6,813	61.0

2) アンケート結果

アンケートの結果は、表 6 から 9 の通りです。

表 6. 学部、学科別のアンケート結果（第 1 学期分）

※リハビリ：リハビリテーション

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	※リハビリ	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.39	1.40	1.34	1.57	1.37	1.28
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.73	3.73	3.83	3.76	3.56	3.52
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	3.77	3.83	3.76	3.79	3.61	3.79
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.20	4.31	4.20	4.09	4.22	4.20
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.48	4.63	4.47	4.39	4.39	4.45
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.78	3.86	3.83	3.78	3.57	3.65
7	この授業をよく理解できましたか。	3.44	3.49	3.49	3.43	3.21	3.39
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	3.89	4.00	3.92	3.91	3.62	3.75
9	この授業は、目標が明確で体系的でしたか。	3.80	3.87	3.83	3.78	3.61	3.73
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	3.81	3.88	3.85	3.80	3.64	3.65
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.87	3.96	3.85	3.92	3.80	3.73
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.85	3.88	3.92	3.81	3.68	3.77
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.66	3.65	3.68	3.71	3.56	3.59
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.13	4.17	4.15	4.11	4.05	4.07
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.13	4.19	4.18	4.10	4.00	4.03
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.79	3.84	3.81	3.85	3.62	3.70
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.62	3.58	3.61	3.67	3.55	3.69
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.82	3.90	3.85	3.86	3.54	3.71

表 7. 学年別のアンケート結果（第 1 学期分）

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.33	1.36	1.63	1.62
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.66	3.74	3.87	3.84
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	3.77	3.75	3.85	3.85
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.16	4.26	4.12	4.41
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.55	4.48	4.33	4.51
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.77	3.75	3.87	4.00

7	この授業をよく理解できましたか。	3.42	3.41	3.54	3.73
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	3.85	3.87	3.99	4.23
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	3.78	3.77	3.87	4.21
10	この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。	3.75	3.78	3.96	4.08
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.84	3.84	3.99	4.26
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.84	3.81	3.92	4.16
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.65	3.59	3.81	4.08
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.13	4.11	4.16	4.29
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.08	4.14	4.20	4.41
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.78	3.77	3.85	4.12
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.66	3.56	3.68	3.68
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.83	3.77	3.88	4.14

表 8. 学部、学科別のアンケート結果（第 2 学期分）

※リハビリ：リハビリテーション

番号	設問内容	学部全体	看護	社会福祉	※リハビリ	鍼灸スポーツ	口腔保健
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.45	1.44	1.39	1.61	1.53	1.37
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.81	3.84	3.81	3.86	3.70	3.75
3	あなたの授業態度は、よかったですか。	3.86	3.94	3.86	3.82	3.81	3.80
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.28	4.35	4.27	4.15	4.23	4.35
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.46	4.55	4.47	4.35	4.31	4.49
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.87	3.89	3.93	3.82	3.84	3.74
7	この授業をよく理解できましたか。	3.54	3.54	3.62	3.46	3.44	3.47
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.00	4.05	4.02	3.95	3.94	3.88
9	授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	3.91	3.93	3.94	3.89	3.85	3.77
10	この授業に集中できる雰囲気は保たれていましたか。	3.94	3.96	3.98	3.92	3.94	3.82
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.98	4.04	3.96	3.99	4.00	3.82
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.93	3.90	4.00	3.88	3.91	3.81
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.79	3.75	3.81	3.86	3.73	3.73
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.17	4.18	4.18	4.22	4.17	4.02
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.20	4.21	4.25	4.16	4.14	4.07
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.91	3.89	3.94	3.94	3.86	3.80
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.76	3.66	3.78	3.82	3.80	3.79
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.94	3.94	3.99	3.95	3.86	3.84

表 9. 学年別のアンケート結果 (第 2 学期分)

番号	設問内容	1年	2年	3年	4年
1	この授業の予習・復習の時間は、どれくらいですか。	1.40	1.45	1.61	1.59
2	この授業の内容をきちんとノートにとりましたか。	3.74	3.83	4.00	3.76
3	あなたの授業態度は、よかったと思いますか。	3.87	3.84	3.96	3.84
4	私語で、他の学生に迷惑をかけたと思いますか。	4.18	4.34	4.36	4.46
5	途中の入退出で、他の学生に迷惑をかけたか。	4.44	4.48	4.46	4.44
6	この授業に興味・関心がもてましたか。	3.89	3.85	3.91	3.90
7	この授業をよく理解できましたか。	3.56	3.51	3.58	3.59
8	この授業は、あなたにとって有益（効果的）でしたか。	4.01	3.97	4.04	3.99
9	この授業は、目標が明確で体系的に行われていましたか。	3.94	3.84	4.01	3.97
10	この授業に集中できる雰囲気が保たれていましたか。	3.93	3.91	4.14	4.02
11	教員の声や言葉は、明確で聞き取りやすかったですか。	3.99	3.93	4.11	4.12
12	教員の教材の使い方は、適切でしたか。	3.96	3.85	4.06	4.03
13	教員は、質疑応答の機会を適切に作っていましたか。	3.83	3.71	3.88	3.90
14	教員は、授業時間をよく守っていましたか。	4.20	4.12	4.22	4.29
15	教員は、この授業に熱意をもって臨んでいましたか。	4.17	4.18	4.35	4.32
16	授業は理解度が高まるように工夫されていましたか。	3.94	3.86	3.97	3.97
17	教員は、私語などに対して適切に対処しましたか。	3.81	3.66	3.90	3.69
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	3.98	3.89	3.99	4.03

3. 授業に関する自己点検・自己評価

1) 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」について

科目担当教員は、授業評価アンケートの結果に基づき、授業科目ごとに「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」（以下、「個人報告書」）を作成して、所定の期日までに総務課に提出し、総務課で一括して保管されている。

科目担当教員は、この「個人報告書」に基づいて授業改善の方策を立案し、それぞれ改善策を講じている。「個人報告書」の概要は表 10 の通りで、分量は A4 版で数ページです。

表 10. 「授業に関する自己点検・自己評価個人報告書」の概要

平成 年度 第 学期 担当授業に関する自己点検・自己評価個人報告書	
A. 概要	
1.	担当教員名：
2.	担当科目：
3.	登録数：
4.	回収数：
5.	授業評価実施日：
6.	報告書提出日：
B. 自己点検・自己評価	
1.	担当科目の授業に関する現状説明
2.	担当授業科目に関する自己点検と自己評価
1)	アンケート結果に基づく自己点検と自己評価
2)	アンケート自由記述欄
3.	担当科目授業に関する長所と課題
1)	長所
2)	課題
4.	担当科目に関する将来の改善に向けた今後の方策
1)	担当教員の方策
2)	大学、学科、関連部門への要望
3)	学生への要望

2) 「個人報告書」の提出状況について

「個人報告書」の提出状況は、表 11、12 の通りです。

表 11. 「個人報告書」の提出状況（第 1 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科	27	25	93%
社会福祉学科	71	59	83%
リハビリテーション学科	19	19	100%
鍼灸スポーツ学科	20	19	95%
口腔保健学科	22	21	95%
非常勤講師	43	8	19%
学部全体	202	151	75%

表 12. 「個人報告書」の提出状況（第 2 学期分）

学科	対象科目数	提出科目数	提出率(%)
看護学科	22	19	86%
社会福祉学科	58	34	59%
リハビリテーション学科	12	12	100%
鍼灸スポーツ学科	22	21	95%
口腔保健学科	9	9	100%
非常勤講師	50	7	14%
学部全体	173	102	59%

4. 謝辞

平成 24 年度第 1 学期、第 2 学期の授業評価アンケート実施におきまして、ご協力いただいた本学学生の皆様に深謝申し上げます。

平成 24 年度 授業評価アンケート結果報告書
発行日：平成 25 年 10 月 9 日
発行者：九州看護福祉大学 自己点検・自己評価委員会
〒865-0062 熊本県玉名市富尾 888 番地
TEL：0968-75-1800